



Canadian Academy of Health Sciences  
Académie canadienne des sciences de la santé

# Résistance aux antimicrobiens et utilisation d'antimicrobiens chez les animaux destinés à l'alimentation au Canada

---

**Rapport de consultation**

Mars 2025

# Table des matières

---

- Objectif du présent rapport..... 3**
- Motifs de la consultation des acteurs clés ..... 3**
- Modalités de participation des acteurs clés..... 4**
- Participants ..... 6**
  - Groupes de discussion avec des consommateurs ..... 6
  - Séances de consultation virtuelles.....7
  - Questionnaires par écrit.....8
  - Entretiens avec des informateurs clés..... 9
  - Commentaires par écrit..... 9
- Utilisation des renseignements obtenus .....10**
- Atouts et limites du processus .....10**
- Conclusion .....11**

## Objectif du présent rapport

---

Le présent rapport fournit un résumé du processus de consultation des acteurs clés entrepris dans le cadre de l'évaluation de l'Académie canadienne des sciences de la santé (ACSS) sur la résistance aux antimicrobiens (RAM) et l'utilisation d'antimicrobiens (UAM) chez les animaux destinés à l'alimentation au Canada.

Le processus de consultation des acteurs clés s'est appuyé sur l'expérience acquise lors des précédentes évaluations menées par l'ACSS. La présidente et le chef de projet de l'évaluation sur la RAM/l'UAM ont modifié la mise en œuvre du processus selon ce qui leur a paru nécessaire.

Les renseignements recueillis pendant ces consultations ont permis d'encadrer et d'éclairer le processus global d'évaluation, l'analyse des données scientifiques et la rédaction du rapport final. Nous remercions vivement tous les acteurs clés de leur rétroaction au cours de ce processus.

Le présent rapport décrit :

- les moyens par lesquels les acteurs clés ont eu connaissance du processus de consultation;
- les participants;
- les plateformes de consultation des acteurs clés.

## Motifs de la consultation des acteurs clés

---

L'un des principaux aspects de l'évaluation de l'ACSS sur la RAM/l'UAM consistait à consulter divers acteurs clés sur des questions essentielles relatives à la RAM/l'UAM chez les animaux destinés à l'alimentation. La collecte de renseignements auprès des acteurs clés est un moyen de repérer les lacunes dans les connaissances et les enjeux pratiques susceptibles de ne pas être pris en compte par les données scientifiques et les études de cas internationales.

Il était particulièrement important de consulter les acteurs clés du contexte canadien de la RAM/l'UAM lors de cette évaluation, car bon nombre d'entre eux ont adopté une approche proactive pour s'attaquer à la question de la RAM et se sont engagés à collaborer avec le gouvernement fédéral pour trouver des solutions. De fait, ce processus de consultation a donné l'occasion aux acteurs clés de faire part de leurs expériences et de leurs connaissances pratiques dans le cadre de cette évaluation.

Nous souhaitons connaître les points de vue d'un éventail d'acteurs clés envisageant la RAM et l'UAM sous des angles variés. Nous avons utilisé de nombreuses plateformes différentes (décrites ci-après) pour consulter des particuliers et des organisations, notamment les

organisations de l'industrie, les groupements de producteurs spécialisés, les professionnels de la médecine vétérinaire, les gouvernements fédéral-provinciaux-territoriaux (FPT) et les consommateurs. La section « Participants » contient de plus amples renseignements à ce sujet.

## Modalités de participation des acteurs clés

---

Nous avons invité les participants à prendre part à un processus de consultation de six mois en 2024, au cours duquel ils ont eu l'occasion de contribuer de diverses façons. La diffusion des renseignements relatifs aux consultations s'est effectuée par de multiples canaux de communication, notamment l'envoi de courriels, le site Web de l'ACSS, le bouche-à-oreille et les communiqués de presse. Des renseignements sur le processus et sur les modalités de participation ont été envoyés par courriel à plus de 265 informateurs clés (organisations et particuliers). De plus amples renseignements sur la diffusion et le recrutement sont fournis ci-dessous pour chaque plateforme spécifique.

La consultation pancanadienne comprenait :

- des entretiens avec des informateurs clés canadiens (particuliers et organisations), notamment les organisations de l'industrie, les professionnels de la médecine vétérinaire, les gouvernements FPT et les consommateurs;
- des séances de consultation virtuelles (avec un groupe plus large des mêmes catégories de participants que celles mentionnées ci-dessus);
- des consommateurs, principalement ceux qui consomment des produits provenant d'animaux destinés à l'alimentation, mais aussi ceux qui n'en consomment pas.

Un éventail de plateformes de consultation a été mis à disposition afin de promouvoir une participation équitable et accessible, susceptible d'atteindre divers groupes et de fournir des données qualitatives et quantitatives sur les principaux enjeux concernant les différents acteurs clés. Chaque plateforme était proposée en français et en anglais. Voici la liste de ces plateformes :

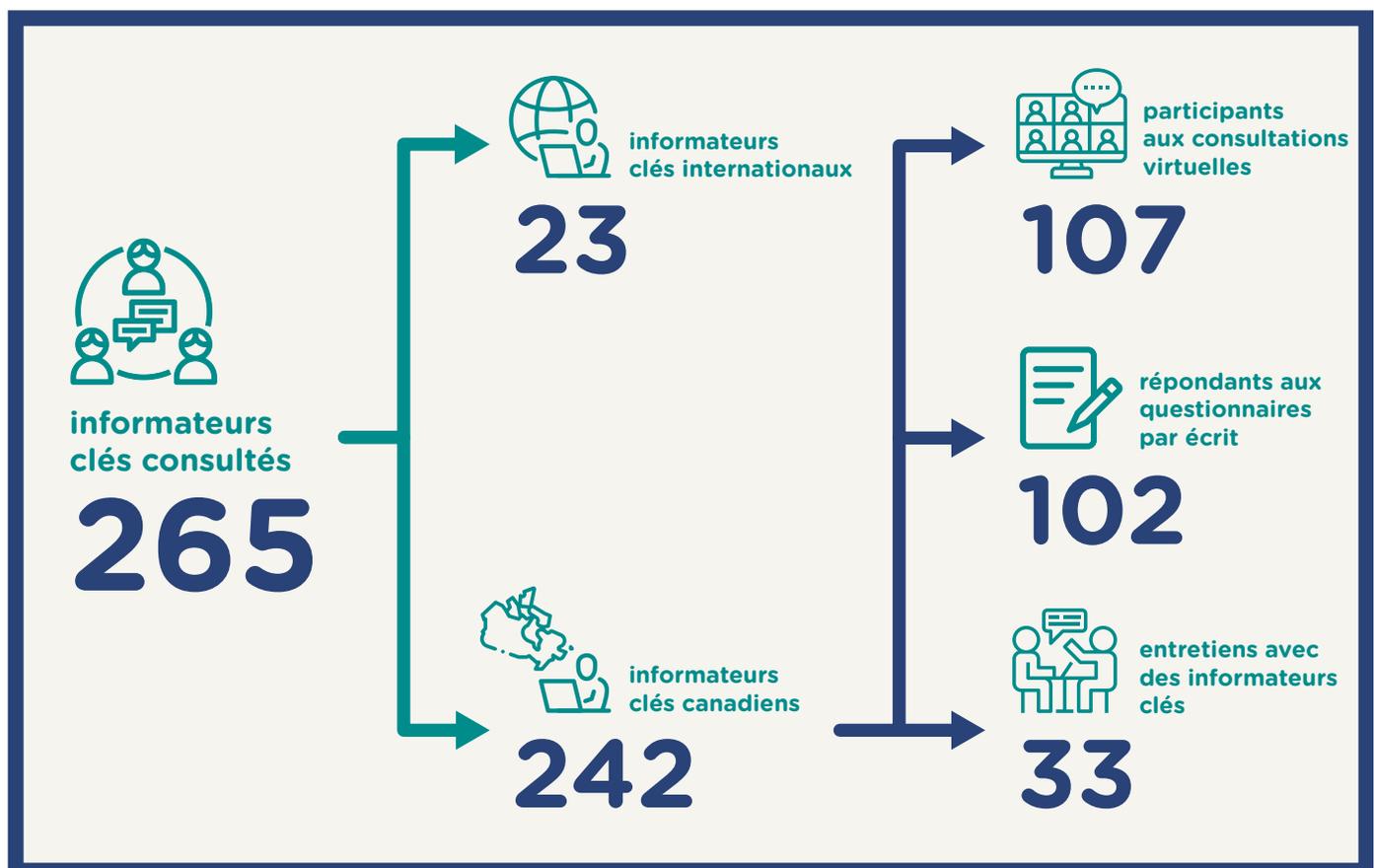
1. Séances de consultation virtuelles à l'échelle pancanadienne, organisées par l'ACSS
2. Entretiens individuels ou de groupe, menés par ACER Consulting Ltd.
3. Groupes de discussion (pour les consommateurs canadiens uniquement), dirigés par Léger
4. Sondages d'opinion à l'échelle pancanadienne, réalisés par l'ACSS
5. Documents de politique écrits, lignes directrices et/ou soumissions d'initiatives en cours des organisations, recueillis par l'ACSS

Chacune des plateformes de consultation des acteurs clés est décrite ci-après. Pour de nombreuses plateformes, un rapport sommaire interne a été créé afin d'éclairer le processus d'évaluation.

Voici la liste des mécanismes de consultation mis en œuvre à l'échelle pancanadienne :

- Deux séances de consultation virtuelles, auxquelles 107 informateurs clés ont participé au total
- Trente-trois (33) entretiens avec des informateurs clés canadiens
- Huit groupes de discussion (menés en deux séries) avec 69 consommateurs canadiens
- Deux séries de questionnaires par écrit, auxquels 102 informateurs clés ont répondu au total
- Sept documents de politique écrits, lignes directrices et/ou soumissions d'initiatives en cours de différentes organisations

En outre, la figure ci-dessous résume quel est le nombre d'informateurs clés consultés par le biais de chaque plateforme dans le cadre de l'évaluation.



Des renseignements sur la méthodologie et des données démographiques pour ces phases de consultation sont détaillés ci-après.

# Participants

La répartition des participants est présentée ci-dessous par groupe démographique, pour chaque type de consultation.

## Groupes de discussion avec des consommateurs

Huit groupes de discussion avec des consommateurs canadiens ont été commandités par l'ACSS et dirigés par Léger, dont six en juillet 2024 et deux en septembre 2024. Chaque groupe a réuni entre huit et dix personnes. Au total, 69 consommateurs y ont participé. Les participants ont été sélectionnés pour représenter des genres, âges, revenus, études et secteurs géographiques variés dans tout le Canada.

La participation était réservée principalement aux personnes consommant des produits animaux (le nombre de participants végétariens ou végétaliens étant limité à deux par groupe) et possédant des connaissances professionnelles limitées en matière de croissance et de production alimentaires. Chaque groupe de discussion pouvait également compter au maximum deux membres âgés de 55 ans et plus afin de veiller à la diversité des groupes d'âge. L'objectif des groupes de discussion qualitatifs était d'obtenir des renseignements détaillés sur les perceptions du public de la part d'un large éventail de participants.

Voici des données démographiques sur les participants aux groupes de discussion virtuels à l'échelle pancanadienne :

|                                    | Série 1 (avril 2024)   | Série 2 (juillet 2024)   |
|------------------------------------|--|--|
| <b>Genre</b>                       | <ul style="list-style-type: none"><li>• Hommes (52 %)</li><li>• Femmes (46 %)</li><li>• Personnes non binaires (2 %)</li></ul>   | <ul style="list-style-type: none"><li>• Hommes (41 %)</li><li>• Femmes (59 %)</li></ul>  |
| <b>Âge</b>                         | <ul style="list-style-type: none"><li>• 18-34 - 20 (38 %)</li><li>• 35-54 - 24 (46 %)</li><li>• 55+ - 8 (15 %)</li></ul>   | <ul style="list-style-type: none"><li>• 18-34 - 7 (41 %)</li><li>• 35-54 - 8 (47 %)</li><li>• 55+ - 2 (12 %)</li></ul>   |
| <b>Éducation</b>                   | <ul style="list-style-type: none"><li>• Études secondaires ou moins - 23 (44 %)</li><li>• Baccalauréat - 20 (38 %)</li><li>• Diplôme d'études supérieures ou plus - 9 (17 %)</li></ul> | <ul style="list-style-type: none"><li>• Études secondaires ou moins - 5 (29 %)</li><li>• Baccalauréat - 7 (41 %)</li><li>• Diplôme d'études supérieures ou plus - 5 (29 %)</li></ul>                   |
| <b>Revenu</b>                      | <ul style="list-style-type: none"><li>• Moins de 60 000 \$ - 17 (33 %)</li><li>• De 60 000 \$ à 100 000 \$ - 21 (40 %)</li><li>• 100 000 \$ ou plus - 14 (27 %)</li></ul>              | <ul style="list-style-type: none"><li>• Moins de 60 000 \$ - 6 (35 %)</li><li>• De 60 000 \$ à 100 000 \$ - 2 (12 %)</li><li>• 100 000 \$ ou plus - 9 (53 %)</li></ul>                                 |
| <b>Représentation géographique</b> | <ul style="list-style-type: none"><li>• Colombie-Britannique - 9</li><li>• Ontario - 9</li><li>• Canada atlantique - 7</li><li>• Prairies - 8</li><li>• Québec - 9 et 10</li></ul>     | <ul style="list-style-type: none"><li>• Colombie-Britannique - 1</li><li>• Ontario - 2</li><li>• Canada atlantique - 2</li><li>• Prairies - 2</li><li>• Québec - 9</li><li>• Territoires - 1</li></ul> |

## Séances de consultation virtuelles

Deux séries de consultations virtuelles ont été menées en mai 2024 et octobre 2024, via Zoom. Au total, 107 personnes ont participé. Une animatrice (présidente de l'évaluation sur la RAM/l'UAM) a présenté chaque séance en direct et expliqué le contenu clé aux participants, qui ont alors fait part de leurs observations via la fonctionnalité de Q. et R. de Zoom. Un membre du comité francophone s'est chargé des commentaires qui étaient fournis en français et une personne francophone a interprété le contenu anglais en temps réel. Les participants représentaient différents secteurs, notamment des établissements d'enseignement, le gouvernement fédéral, des gouvernements provinciaux, des organisations non gouvernementales, des organisations professionnelles et des centres de recherche.

Voici des données démographiques sur les participants aux séances de consultation virtuelles à l'échelle pancanadienne :

|                                    | Série 1 (mai 2024)  | Série 2 (oct. 2024)   |
|------------------------------------|---|---|
| <b>Représentation sectorielle</b>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>Établissement d'enseignement ou institut de formation - 7</li> <li>Gouvernement (fédéral) - 4</li> <li>Gouvernement (provincial/territorial) - 7</li> <li>Organisation non gouvernementale (ONG) non répertoriée ici - 20</li> <li>Autre - 9</li> <li>Association professionnelle - 6</li> <li>Centre ou réseau de recherche - 2</li> </ul>      | <ul style="list-style-type: none"> <li>Établissement d'enseignement ou institut de formation - 9</li> <li>Gouvernement (fédéral) - 7</li> <li>Gouvernement (provincial/territorial) - 3</li> <li>Organisation non gouvernementale (ONG) - 18</li> <li>Autre - 6</li> <li>Association professionnelle - 6</li> <li>Centre ou réseau de recherche - 1</li> </ul>                          |
| <b>Représentation géographique</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>Alberta - 8</li> <li>Colombie-Britannique - 2</li> <li>Monde - 4</li> <li>Manitoba - 2</li> <li>Nouveau-Brunswick - 1</li> <li>Terre-Neuve-et-Labrador - 1</li> <li>Nouvelle-Écosse - 2</li> <li>Ontario - 9</li> <li>Autre - 1</li> <li>Canada - 17</li> <li>Île-du-Prince-Édouard - 2</li> <li>Québec - 5</li> <li>Saskatchewan - 2</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>Alberta - 7</li> <li>Colombie-Britannique - 2</li> <li>Monde - 2</li> <li>Manitoba - 2</li> <li>Nouveau-Brunswick - 0</li> <li>Terre-Neuve-et-Labrador - 0</li> <li>Nouvelle-Écosse - 1</li> <li>Ontario - 9</li> <li>Autre - 2</li> <li>Canada - 18</li> <li>Île-du-Prince-Édouard - 1</li> <li>Québec - 6</li> <li>Saskatchewan - 0</li> </ul> |

Les représentants des groupements de producteurs spécialisés se sont auto-identifiés dans les catégories « Organisations non gouvernementales (ONG) » ou « Autre » de la classification ci-dessus.

## Questionnaires par écrit

Deux séries de questionnaires par écrit ont été réalisées en mai 2024 et octobre 2024. Au total, 102 personnes ont répondu aux questionnaires et livré leurs observations via le logiciel de sondage en ligne Alchemer ou via une version téléchargée envoyée par courriel. La première série a été réalisée afin de recueillir des observations sur les principaux domaines d'intérêt relatifs à la RAM/l'UAM. La seconde série avait pour objectif de valider les principales conclusions.

Les questionnaires ont été envoyés aux associations professionnelles, aux ministères FPT concernés, aux organismes et centres de recherche, aux groupements de producteurs spécialisés et aux autres groupes industriels et entités privées des filières des animaux destinés à l'alimentation. Les participants représentaient une large diversité de postes et de parcours, notamment des professionnels du secteur de la production alimentaire (par exemple des directeurs de programme et propriétaires/présidents d'organisation), ainsi que des vétérinaires, des chercheurs et des analystes des politiques. Le second questionnaire a également été communiqué aux membres de l'ACSS.

Comme les questions du sondage différaient, les critères d'inclusion des réponses variaient d'une série de questionnaires à l'autre. Par conséquent, des pourcentages (plutôt que des chiffres) sont représentés dans les données démographiques suivantes :

|                                    | Série 1 (mai 2024)  | Série 2 (oct. 2024)   |
|------------------------------------|---|---|
| <b>Représentation sectorielle</b>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Association professionnelle (10 %)</li> <li>• Centre ou réseau de recherche (10 %)</li> <li>• Gouvernement (fédéral) (10 %)</li> <li>• Gouvernement (provincial/territorial) (40 %)</li> <li>• Groupe industriel (10 %)</li> <li>• Secteur privé (20 %)</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Association professionnelle (6 %)</li> <li>• Établissement d'enseignement ou institut de formation (16 %)</li> <li>• Centre ou réseau de recherche (6 %)</li> <li>• Organisation non gouvernementale (ONG) (6 %)</li> <li>• Gouvernement (fédéral) (14 %)</li> <li>• Gouvernement (provincial/territorial) (6 %)</li> <li>• Groupe industriel (32 %)</li> <li>• Secteur privé (10 %)</li> <li>• Autre (4 %)</li> </ul> |
| <b>Représentation géographique</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Canada (40 %)</li> <li>• Monde (10 %)</li> <li>• Colombie-Britannique (20 %)</li> <li>• Ontario (20 %)</li> <li>• Île-du-Prince-Édouard (10 %)</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Canada (47 %)</li> <li>• Monde (8 %)</li> <li>• Colombie-Britannique (2 %)</li> <li>• Alberta (6 %)</li> <li>• Saskatchewan (2 %)</li> <li>• Manitoba (2 %)</li> <li>• Ontario (8 %)</li> <li>• Québec (10 %)</li> <li>• Île-du-Prince-Édouard (6 %)</li> <li>• Nouvelle-Écosse (6 %)</li> <li>• Nouveau-Brunswick (2 %)</li> </ul>  |

## Entretiens avec des informateurs clés

ACER Consulting Ltd. a été commandité par l'ACSS pour mener des entretiens avec des informateurs clés canadiens issus de groupements de producteurs spécialisés, de secteurs de la production alimentaire, d'organismes gouvernementaux FPT, d'organisations vétérinaires et d'autres secteurs professionnels. Au total, 33 entretiens d'environ une heure chacun ont été menés, dont certains auprès de plusieurs personnes à la fois. Les entretiens ont été réalisés de juin à juillet 2024. Les demandes d'entretien en français et anglais ont été prises en compte.

Voici la répartition des informateurs clés canadiens ayant participé à un entretien, par secteur et lieu géographique :

| Canada                             | Nombre d'informateurs clés canadiens représentés   |
|------------------------------------|--|
| <b>Représentation sectorielle</b>  | <ul style="list-style-type: none"><li>• Groupe industriel national - 12</li><li>• Association vétérinaire - 4</li><li>• Gouvernement (fédéral) - 6</li><li>• Gouvernement (provincial/territorial) - 7</li><li>• Autre - 4</li></ul>                                       |
| <b>Représentation géographique</b> | <ul style="list-style-type: none"><li>• Canada - 26</li><li>• Colombie-Britannique - 1</li><li>• Manitoba - 1</li><li>• Ontario - 1</li><li>• Québec - 1</li><li>• Nouvelle-Écosse - 1</li><li>• Île-du-Prince-Édouard - 1</li><li>• Terre-Neuve-et-Labrador - 1</li></ul> |

Des entretiens ont également été menés avec 23 informateurs clés internationaux issus de huit territoires de compétence : l'Allemagne, l'Australie, le Danemark, les États-Unis, la France, les Pays-Bas, le Royaume-Uni et l'Union européenne. Pour chaque territoire de compétence, un à trois informateurs clés ont été sélectionnés. Les territoires de compétence ont été sélectionnés par les commanditaires (n = 4) et par le comité d'experts (n = 4) pour leur pertinence à l'échelle canadienne en termes d'approche de gouvernance, ainsi que sur la base de leurs activités visant à traiter la question de la RAM/l'UAM chez les animaux destinés à l'alimentation qui permettraient au comité d'experts de répondre à la question principale des commanditaires. Les entretiens ont été menés par M<sup>me</sup> Roxana Badiei, une entrepreneuse indépendante dont l'ACSS a retenu les services.

## Commentaires par écrit

En réponse à la demande de commentaires par écrit que l'ACSS a jointe à chaque questionnaire, sept organisations ont adressé des documents de politique, des lignes directrices et/ou des soumissions d'initiatives en cours. Plusieurs informateurs ont indiqué ne pas disposer de politiques, mais plutôt de renseignements publics et de lignes directrices.

## Utilisation des renseignements obtenus

---

Les conclusions du processus de consultation ont été regroupées et présentées à la présidente et au comité d'experts. À l'issue des consultations, le comité d'experts et chaque groupe de travail ont examiné et identifié les principaux renseignements à regrouper avec les conclusions des données probantes issues de la recherche. L'objectif était de dégager des points de concordance, ainsi que de déduire les lacunes éventuelles et les domaines nécessitant une analyse plus approfondie des données probantes. Ainsi, les observations fournies par les informateurs clés dans le cadre du processus de consultation ont permis d'étayer nos principales conclusions.

## Atouts et limites du processus

---

**Atouts.** Les atouts du processus comprennent la promotion des principes d'accessibilité, l'attention portée à la diversité et à l'inclusion, l'offre de multiples canaux de diffusion et de participation, ainsi que la durée de la période de consultation. En particulier, nous avons tenté d'atteindre un groupe diversifié d'acteurs clés en leur offrant de multiples possibilités de participation en prenant soigneusement en compte les besoins en matière d'accessibilité tout au long du processus.

Les sondages et tous les documents diffusés dans le cadre du processus de consultation ont été fournis en français et en anglais. Lors des séances de consultation virtuelles menées via Zoom, une interprétation simultanée était proposée et la présidente est parvenue à modérer la discussion dans le Q. et R. malgré le nombre élevé de messages publiés. Une comodératrice francophone (membre du comité d'experts) était disponible pour lire les commentaires et répondre aux questions spécifiques en français.

**Limites.** Bien que le processus de consultation ait duré six mois au total, les plateformes étaient disponibles sur une base continue. Les groupes de discussion se sont déroulés sur un à deux jours. Les sondages ont été réalisés sur une période de trois à quatre semaines. Les documents écrits ont été acceptés durant ces six mois, mais aussi pendant toute la durée du projet. Les séances de consultation virtuelles ont été organisées sur une période de deux heures pendant deux jours spécifiques. Les entretiens avec des informateurs clés ont été menés sur une période de quatre à six semaines. Néanmoins, il se peut que certaines personnes n'aient pas pu participer en raison du calendrier. Certains informateurs clés qui ont souhaité participer sur plusieurs plateformes ont toutefois indiqué à l'ACSS que la nature continue du processus était chronophage.

Ce processus n'a pas été conçu comme un exercice de recherche, mais plutôt comme une occasion utile d'entendre tout un éventail d'acteurs clés. Leurs points de vue ont permis d'encadrer le processus d'analyse des données probantes. Les renseignements recueillis pendant ces consultations ne concernent pas les producteurs individuels, mais plutôt les groupements de producteurs spécialisés qui représentent leurs intérêts.

## Conclusion

---

Les informateurs clés ont fourni des points de vue importants pour compléter les données issues de la revue de la littérature et des études de cas internationales. Cela a permis d'approfondir et de nuancer l'analyse des données probantes et les principales conclusions. Nous apprécions grandement les efforts remarquables que les nombreux participants ont déployés pour contribuer à ce processus.